

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 178 / 142 Di

**10 aprilie 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind încetarea sesizării nr. 178 din 14.12.2022
depusă de Bordeianu Stela privind atragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,

Bot Alexandru,

Bezede Vladimir,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan

În urma examinării sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.178 din 14.12.2022, parvenită din partea cet. **Bordeianu Stela**, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru aplicarea măsurilor de asigurare la contul bancar cu destinație socială, examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin. (5) lit. b) și alin. (6) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 41,42 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744), pronunță următoarea

CONSTATĂ

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Bordeianu Stela, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXSXX.
2. În temeiul art.22² din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.
3. Prin sesizarea înaintată, autorul a pretins în esență că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat măsuri de asigurare la contul bancar cu destinație socială.

B. Argumentele autorului sesizării

4. În reclamația înaintată, petiționara menționează că Executorul judecătoresc XXXX XXXXX a emis acte în baza cărora i se rețin bani de pe card care provin din alocații sociale.
5. Autorul sesizării a anexat: copia cererii nr. 082-01 din 09.03.2022 privind pronirea procedurii de executare în privința debitorului Bordeianu Grigore, copia d./exe. Nr. 2-1190/21 din 17.11.2021 emis de Judecătoria Hîncești, sediul Centru, copia dispozitivului hotărârii nr. 2-1190/21 din 17.11.2021 emisă de Judecătoria Hîncești, sediul Centru, copia cererii de chemare în judecată privind încasarea datoriei, evidența contractului 168/2020 din 16.03.2020, calculul datoriei Cazacu Constantin, notificarea 205 din 17.02.2021 către Bordeianu Grigore, contract de Fidejusiune nr. 1/2020 – Bordeianu Grigore, contract de împrumut nr. 168/2020 din 16.03.2020, rulajul contului bancar al cet. Bordeianu Stela emis de BC "Victoriabank" SA la 08.12.2022, încheierea nr. XXX-5755/22 din 15.03.2022 privind aplicarea măsurilor de asigurare, copia buletinului cet. Bordeianu Stela, extras nr. 828 din 31.10.2011 emis de Institutul Oncologic pe lingă Ministerul Sănătății.
6. Sesizarea este semnată persoana, olograf.

C. Argumentele executorului judecătoresc

7. Prin nota informativă nr. XXX-5755/22 din 26.12.2022, Executorul judecătoresc XXXX XXXXX comunică că, la data de 15.03.2022 a fost înaintat spre executare documentul executoriu nr. 2-1190/21 din 17.11.2022 emis de Judecătoria Hîncești, privind încasarea de la Bordeianu Grigore în beneficiul AEÎ "Valea Vîlcului" datoria în mărime de 154 059,54 lei.
8. Explică Executorul judecătoresc că, în condițiile art. 63 Cod de Executare și art. 20,24 Codul Familiei, în privința debitorului cât și a soției acestuia, a aplicat măsuri de asigurare.
9. Executorul judecătoresc menționează că, până ca cet. Bordeianu Stela să înainteze prezenta petiție Colegiului Disciplinar, în adresa executorului judecătoresc nu au fost înaintate careva cerințe vis-a-vis de anularea cărorva măsuri de asigurare.
10. Relatează Executorul judecătoresc că, Bordeianu Stela s-a adresat cu o cerere conform căreia a solicitat anularea măsurilor de asigurare aplicate în privința contului bancar, întrucât aceasta recepționează mijloacele bănești cu destinația de asistență socială, prezentând un certificat în acest sens, conformă căruia s-a constatat că aceasta este îndreptat spre examinare cu diagnosticul leucemie.
11. Menționează că, prin încheierea nr. XXX-5755/22 din 21.12.2022, executorul judecătoresc a dispus anularea măsurilor de asigurare aplicate în privința Bordeianu Stela.
12. Suplimentar, executorul judecătoresc subliniază faptul că, cet. Bordeianu Stela a fost familiarizată cu încheierea respectivă asupra căreia a făcut mențiuni în scris, că nu are careva pretenții față de Executorul Judecătoresc.
13. Mai mult, Executorul judecătoresc comunică că, cet. Bordeianu Stela a înaintat o cerere, prin care comunică că își retrage petiția înaintată Colegiului disciplinar spre examinare, întrucât situația de conflict a fost depășită și solicită Executorului judecătoresc să o expedieze și Colegiului Disciplinar.

D. Aprecierea Colegiului

14. Colegiul consideră că, deși petiționarul se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc pentru aplicarea măsurilor de asigurare la contul bancar cu destinație socială, sesizarea nu conține descrierea succintă și clară a faptelor care pot constitui abateri disciplinare, iar materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma acest fapt.
15. La caz, Colegiul conchide că, petiționara invocă faptul că Executorul judecătoresc a emis unele acte în baza cărora i se rețin bani de pe contul bancar cu destinație socială, fără a indica clar care sunt acele acte, care este contul și în ce instituție bancară este deținut, care sunt motivele de fapt și drept care au generat emiterea acestor acte, etc
16. De asemenea, Colegiul constată faptul că, petiționara anexează un șir de acte, însă fără a oferi explicații detaliate în privința acestora și cum trebuie acestea să fie abordate sesizării în cauză. Mai mult ca atât, Colegiul observă că majoritatea actelor sunt emise în privința cet. Bordeianu Grigore, despre care nu este specificat nimic în sesizarea înaintată.
17. În cadrul ședinței, Colegiul a examinat materialele cauzei, inclusiv cererea petiționarei din 22.12.2022, conform căreia autorul sesizării comunică că nu mai are careva pretenții față de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, dar și faptul că în procesul examinării sesizării nu sînt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege, Colegiul consideră întemeiată cererea petiționarei Bordeianu Stela, din ce motiv procedura disciplinară urmează a fi încetată.
18. Având în vedere cele elucidate supra, Colegiul constată existența temeiurilor pentru încetarea procedurii disciplinare intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, la sesizarea depusă de Bordeianu Stela.
19. În baza celor menționate, în temeiul art.23 alin. (11) din Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, precum și art. 78 alin. (2) din Codul Administrativ al RM, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri,**

DISPUNE:

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu cererea de retragere a sesizării depusă de Bordeianu Stela, în conformitate cu art. 23 alin. (11) al Legii nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și art. 78 alin. (2) Cod Administrativ al RM.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.
3. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și, după caz, Ministerului Justiției.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela